



ОБЩИНА БРУСАРЦИ

3680 гр. БРУСАРЦИ, ул. „Георги Димитров“ № 85, тел. 09783 / 22-11, факс. 09783 / 29-11,
www.brusartsi.com, e-mail: brusartsi@data.bg, brusartsi_adm@abv.bg

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Сключване на рамково споразумение за изработване на проектна документация - инвестиционни проекти във фази технически или работен проект с цел кандидатстване за получаване на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г., ОП”Околна среда” 2014-2020г., Програма за ТГС между Румъния и България 2014-2020 г. и Програма за трансгранично сътрудничество по ИПШ България-Сърбия 2014-2020”

На 16.03.2015 г., в 13:00 ч., в заседателната зала на Община Брусарци, след изтичане на петдневния срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, продължи работата на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сключване на рамково споразумение за изработване на проектна документация - инвестиционни проекти във фази технически или работен проект с цел кандидатстване за получаване на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г., ОП”Околна среда” 2014-2020г., Програма за ТГС между Румъния и България 2014-2020 г. и Програма за трансгранично сътрудничество по ИПШ България-Сърбия 2014-2020””, открита с решение № (26) ПП-10-73/29.12.2014 г. на кмета на община Брусарци.

Комисията е назначена със Заповед № № ПП-10-8 / 10.02.2015 г. на Кмета на Община Брусарци в състав:

Председател: инж. Петър Цветков Димитров – Зам.-кмет на община Брусарци

Членове:

1. Александър Владимиров Маринов – правоспособен юрист;
2. арх. Емил Георгиев Андреев – Гл. Архитект Община Брусарци;
3. инж. Тодор Стефанов Тодоров – Ст. Експерт „ОТС”;
4. Цветелина Бориславова Георгиева – Ст. Експерт „ИО и ОП”;

До участниците в процедурата е изпратен Протокол 1 на Комисията, в който се съдържат задължителни указания към участниците за предоставяне на допълнителни доказателства и разяснения за изпълнението на изискванията на Възложителя към участниците за покриване на критериите за подбор.

На основание чл. 68, ал. 10, изречение първо от ЗОП, комисията провери съответствието на документите в пликове № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

В петдневния срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът "ДИЛА 1" ООД е представил допълнително документи и разяснения, съгласно указанията на комисията в Протокол 1, с Вх. № ПП-10-11/11.03.2015 г., като участникът представя следните данни:

1. Попълнени съгласно условията за участие документи, подписани от Милен Динков Сариев - представляващ участника "ДИЛА 1" ООД, а именно:

- Приложение № 4. - Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП
- Приложение № 5. - Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП

- Приложение № 6. - Декларация по чл. 8, ал. 8, т.2 от ЗОП
 - Приложение № 13. - Декларация относно конфликт на интереси
2. Коректно попълнени Декларация по чл.56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Приложение № 8/ и Декларация за съгласие за участие като подизпълнител /Приложение № 9/, в които за подизпълнителя „ИНЖПРОЕКТ” ООД предвидените дейности са идентични и съответно е определен вида и дела на тези дейности.
 3. Декларации от подизпълнителя „ИНЖПРОЕКТ” ООД, както следва:
 - Приложение № 5. - Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП
 - Приложение № 6. - Декларация по чл. 8, ал. 8, т.2 от ЗОП
 - Приложение № 13. - Декларация относно конфликт на интереси

В петдневния срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът "ДИЛА 1" ООД не е представил допълнително изискваните от комисията документи:

1. Сертификат, удостоверяващ внедрена Система за управление съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент;
2. Сертификат, удостоверяващ внедрена Система за управление на околната среда съгласно стандарт ISO 14001:2004 или еквивалент.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника "ДИЛА 1" ООД, тъй като:

1. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Обявлението за обществена поръчка е изискал всеки участник да притежава валиден сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент, с обхват за дейностите, включени в предмета на поръчката;

"ДИЛА 1" ООД не е представил такъв;

2. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Обявлението за обществена поръчка е изискал всеки участник да притежава валиден сертификат за въведена Система за управление на околната среда съгласно стандарт ISO 14001:2004 или еквивалент.

"ДИЛА 1" ООД не е представил такъв;

На основание чл. 68, ал. 10, изречение второ от ЗОП, комисията няма да разглежда документите в плик 2 на участника.

На 17.03.2015 г. Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения в плик № 2 на допуснатите до този етап на процедурата участници. Комисията провери дали са налице обстоятелства, които може да доведат до отстраняване на оферти на участници, които не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

При преценяване съответствието на техническите предложения с изискванията към участниците и поставяне на оценките на компонентите от техническите предложения, комисията съобразява следните указания на Възложителя, посочени в документацията за участие. Съгласно изискванията на Възложителя тази част от офертата следва да бъде разделена на:

1. Обосновка на участника - всеки участник следва да представи описание на спецификите и целите на инвестиционните проекти, анализиране на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането на конкретните обекти, и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави. Конкретизиране на спецификите на съдържанието (текстово и графично) на проектите в различните фази. Познаване на спецификата по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти.

2. Методология за решаване на проектантската задача – всеки участник трябва да даде описание на етапите на изпълнение на проектантската задача. Описание на технологията и методиката за изпълнение на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача. Последователност и взаимовръзка между отделните проучвания.

3. Програма за управление на риска – в тази част от офертата Участникът следва да посочи в своята програма всички идентифицирани рискове от Възложителя във връзка с изпълнение на поръчката. Програмата трябва да съдържа всички рискови фактори и да обхваща всички елементи посочени в методиката за оценка на офертите. Да съдържа Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Въздействие. Участникът трябва да определи мерките за предотвратяване и за намаляване на риска за всяка дейност. Допълнително по преценка на участника могат да бъдат идентифицирани рискове извън тези посочени от Възложителя като за тях също се приложи описаната програма.

4. Организация и план за изпълнение на проекта - Да се предложи подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказващ възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача; Подробно описание на наличния ресурс за изпълнение на поръчката, с дефиниране на задачите и отговорностите на всеки експерт, съгласно дейностите. Да се посочи евентуалното привличане на допълнителни временни неключови експерти за изпълнение на конкретни проекти в обхвата на възможности за възлагане по рамковото споразумение. Да се предложи План за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на проекта.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническото предложение на участника **"ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ"** ООД относно описаните: **1.Обосновка на участника – подпоказател Т.1.; 2.Методология за решаване на проектантската задача - подпоказател Т.2.; 3.Програма за управление на риска - подпоказател Т.3. и 4.Организация и план за изпълнение на проекта - подпоказател Т.4.**

По отношение на техническото предложение в Плик 2 на участника **"ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ"** ООД, комисията установи следното:

В Плик 2 от офертата на участника се съдържа Техническо предложение по Приложение № 10 от Документацията, като предложението включва развити от участника **1.Обосновка на участника** – по подпоказател Т.1.; **2.Методология за решаване на проектантската задача** - по подпоказател Т.2.; **3.Програма за управление на риска** - по подпоказател Т.3. и **4.Организация и план за изпълнение на проекта** - по подпоказател Т.4.

В Плик 2 от офертата се съдържа и Декларация по чл. 33, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, в която участника декларира, че информацията, съдържаща се в техническото предложение има конфиденциален характер и същата да не бъде разкривана по повод на провежданата обществена поръчка.

Участникът е започнал техническото си предложение с **Обосновка на участника**, в която детайлно и всеобхватно са описани спецификите и целите на инвестиционните проекти в контекста на изискванията на ОП "Околна среда 2014-1020"; Програма за развитие на селските райони /ПРСР/ 2014-2020; Програма за трансгранично сътрудничество /ПТГС/ между Румъния и България и Програма за трансгранично сътрудничество /ПТГС/ между България и Сърбия. В своята обосновка участника е посочил общите и специфичните цели на видовете инвестиционни проекти в обхвата на възлаганото рамково споразумение. Спецификите и целите са съобразени със стратегическите и програмни документи на отделните програми, като участника е показал добро познаване на нормативната уредба. Анализирани са и са адресирани потенциалните проблеми и ограничения при изпълнението на проектите. Посочени са необходимите изходни данни, които Възложителя трябва да

представи при инвестиционното проектиране и устройственото планиране. Описани са спецификите в съдържанието на техническите и работните проекти при инвестиционното проектиране. Участникът е описал подробно спецификите по съгласуването и одобряването на инвестиционните проекти.

В **Методология за решаване на проектантската задача**, участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на проектантската задача, като всеки етап е разбит по дейности. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на проектантската задача, последователността и взаимовръзката на дейностите, ключовите моменти при изпълнението на дейностите и очакваните резултати и продукти, както при инвестиционното проектиране, така и при устройственото планиране. Описана е и методиката за изпълнението на дейностите по проучване на конкретната проектантска задача, където подробно е изложен подхода на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентните администрации и органи.

В частта от техническото предложение на участника **"Програма за управление на риска"**, по отношение на идентифицираните от Възложителя рискове са налице оценка на вероятността за настъпване на всеки от дефинираните рискове; направена е оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор; направена е оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$. В предложената програма за управление на риска не са посочени всички дейности, предвидени в рамката на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на дефинираните от възложителя рискови фактори. Не са определени и мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска за всяка дейност.

В предложената от участника **Организация и план за изпълнение на проекта** е описан подхода за взаимодействие между членовете на екипа за мобилизиране на наличните и необходимите ресурси за изпълнение на поръчката, в т.ч. за мобилизиране на ключовите експерти от екипа и привличане на допълнителни неключови експерти за бързо качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача. Подробно е описан наличния ресурс за изпълнение на поръчката с ясно дефинирани задачи и отговорности на всеки един от експертите. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на проектантската задача.

Техническото предложение е подписано от управителя на дружеството. Комисията реши, че Техническото предложение в Плик 2 на участника "ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ" ООД отговаря на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъде оценено съгласно методиката за оценка.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника **"ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ" ООД** по *подпоказател Т1 - Обосновка на участника с 20 точки*, тъй като видно от техническото предложение, както е отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, са налице следните обстоятелства:

В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии:

1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете инвестиционни проекти в обхвата на възлаганото рамково споразумение;
2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави;
3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове инвестиционни проекти в съответната фаза;
4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника **"ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ" ООД** по *подпоказател Т2 - Методология за решаване на проектантската задача с 20 точки*, тъй като видно от техническото предложение, както е

отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, са налице следните обстоятелства:

В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии:

1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантската задача, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него;
2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача;
3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на проектантските задачи;
4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника **"ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ"** ООД по *подпоказател Т3 - Програма за управление на риска с 7 точки*, тъй като видно от техническото предложение, както е отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, са налице следните обстоятелства:

Представена е ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА, но по отношение на повече от два от дефинираните рискови фактори, програмата не обхваща два или повече от следните елементи:

1. Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори и/или
2. Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор и/или
3. Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Въздействие.
4. Посочени са дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор.
5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.

В предложената програма за управление на риска не са посочени всички дейности, предвидени в рамката на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на дефинираните от възложителя рискови фактори.

Не са определени и мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска за всяка дейност.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника **"ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ"** ООД по *подпоказател Т4 - Организация и план за изпълнение на проекта с 15 точки*, тъй като видно от техническото предложение, както е отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, са налице следните обстоятелства:

В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии:

1. Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача при възлагане на конкретна услуга;
2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности;
3. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на проекта.

Оценката на участника **"ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ"** ООД по показател **Т - Техническо предложение** е както следва:

$$T = T1 + T2 + T3 + T4 = 20 + 20 + 7 + 15 = 62 \text{ т.}$$

На 19.03.2015 г. Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническото предложение на участника "БИ ЕС ПРОЕКТ" ЕООД относно описаните: **1.Обосновка на участника – подпоказател Т.1.; 2.Методология за решаване на проектантската задача - подпоказател Т.2.; 3.Програма за управление на риска - подпоказател Т.3. и 4.Организация и план за изпълнение на проекта - подпоказател Т.4.**

По отношение на техническото предложение в Плик 2 на участника "БИ ЕС ПРОЕКТ" ЕООД, комисията установи следното:

В Плик 2 от офертата на участника се съдържа Техническо предложение по Приложение № 10 от Документацията, като предложението включва развити от участника **1.Обосновка на участника – по подпоказател Т.1.; 2.Методология за решаване на проектантската задача - по подпоказател Т.2.; 3.Програма за управление на риска - по подпоказател Т.3. и 4.Организация и план за изпълнение на проекта - по подпоказател Т.4.**

Участникът в раздел **Обосновка на участника** е посочил основната и специфичните цели на провежданата процедура по сключване на рамково споразумение. Описани са детайлно и всеобхватно спецификите и целите на видовете инвестиционни проекти в обхвата на възлаганото рамково споразумение, с оглед изискванията на отделните програми. Посочени са подробно спецификите и на отделните типове проекти във фазите на проектиране. Участника детайлно е изложил съгласувателните процедури и реакцията при отстраняване на пропуски, нередности и несоти по проектната документация, с което е показано отлично познаване на спецификата по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти.

В **Методология за решаване на проектантската задача**, участникът е описал подготвителни и организационни дейности по проучване и обследване на площадката на обекта или трасето на линейния обект. Посочени са организация и методология на изпълнение както и резултати от изпълнението на дейностите. Налице е последователност и взаимоотношка между отделните проучвания и изпълнението на проектантските задачи.

В частта от техническото предложение на участника "**Програма за управление на риска**", е посочен процеса на оценяване на риска, включващ следните етапи:

1. Класификация на дейностите - осигуряване на входяща информация, определяне факторите на влияние;
2. Идентификация на опасностите;
3. Определяне броя на работите, изложени на съответните опасности;
4. Определяне елементите на риска и степента му;
5. Определяне на мерките, които следва да се предприемат - експертна оценка и физическа идентификация;
6. Качествен и количествен анализ на риска;

По отношение на идентифицираните от Възложителя рискове във връзка с изпълнението на поръчката, участника е представил таблично вероятността за нанасяне на вреди и карта за оценка на риска, включваща:

- Оценка на вероятността за настъпване на всеки от дефинираните от Възложителя рискови фактори;
- Оценка на очакваното въздействие от настъпването на съответния рисков фактор;
- Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$

В предложената програма за управление на риска не са посочени всички дейности, предвидени в рамката на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на дефинираните от възложителя рискови фактори. Не са определени и мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска за всяка дейност.

В **Организация и план за изпълнение на проекта, участника** е предложил методи и системи, които ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката.

Представени са в табличен вид и схематично организация и методология за управлението на инвестиционния проект, както и структура на екипа за всеки отделен проект. Описани са етапите при управлението на инвестиционни проекти в строителството. Предложен е план за изпълнение и линеен календарен график на етапите на инвестиционния проект.

Не е описан подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката и не са дефинирани задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности.

Техническото предложение е подписано от управителя на дружеството.

Комисията реши, че Техническото предложение в Плик 2 на участника "БИ ЕС ПРОЕКТ" ЕООД отговаря на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъде оценено съгласно методиката за оценка.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника "БИ ЕС ПРОЕКТ" ЕООД по **подпоказател Т1 - Обосновка на участника с 15 точки**, тъй като видно от техническото предложение, както е отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, са налице следните обстоятелства:

В техническото предложение се съдържат **три** от посочените критерии:

1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете инвестиционни проекти в обхвата на възлаганото рамково споразумение;
2. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове инвестиционни проекти в съответната фаза;
3. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти.

Не са Анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника "БИ ЕС ПРОЕКТ" ЕООД **подпоказател Т2 - Методология за решаване на проектантската задача с 10 точки**, тъй като видно от техническото предложение, както е отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, са налице следните обстоятелства:

В техническото предложение се съдържат **два** от посочените критерии:

1. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача;
2. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на проектантските задачи.

Не са описани детайлно етапите на изпълнение на проектантската задача, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него;

Не е предложен подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказващ възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника "БИ ЕС ПРОЕКТ" ЕООД **подпоказател Т3 - Програма за управление на риска с 7 точки**, тъй като видно от техническото предложение, както е отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, са налице следните обстоятелства:

Представена е ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА, но по отношение на повече от два от дефинираните рискови фактори, програмата не обхваща два или повече от следните елементи:

1. Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори и/или
2. Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор и/или

3. Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно
Стойност на риска = Вероятност x Въздействие.
4. Посочени са дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор.
5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.

В предложената програма за управление на риска не са посочени всички дейности, предвидени в рамката на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на дефинираните от възложителя рискови фактори.

Не са определени и мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска за всяка дейност.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника "БИ ЕС ПРОЕКТ" ЕООД по *подпоказател Т4 - Организация и план за изпълнение на проекта с 10 точки*, тъй като видно от техническото предложение, както е отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, са налице следните обстоятелства:

В техническото предложение се съдържат два от посочените критерии:

1. Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача при възлагане на конкретна услуга;
2. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на проекта.

Участникът не е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности;

Оценката на участника "БИ ЕС ПРОЕКТ" ЕООД по показател Т - *Техническо предложение* е както следва:

$$T = T1 + T2 + T3 + T4 = 15 + 10 + 7 + 10 = 42 \text{ т.}$$

На 26.03.2015 г. Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническото предложение на участника "ЛИДЕРПРОЕКТ" ЕООД относно описаните: *1.Обосновка на участника – подпоказател Т.1.; 2.Методология за решаване на проектантската задача - подпоказател Т.2.; 3.Програма за управление на риска - подпоказател Т.3. и 4.Организация и план за изпълнение на проекта - подпоказател Т.4.*

По отношение на техническото предложение в Плик 2 на участника "ЛИДЕРПРОЕКТ" ЕООД комисията установи следното:

В Плик 2 от офертата на участника се съдържа Техническо предложение по Приложение № 10 от Документацията, като предложението включва развити от участника **1.Обосновка на участника – по подпоказател Т.1.; 2.Методология за решаване на проектантската задача - по подпоказател Т.2.; 3.Програма за управление на риска - по подпоказател Т.3. и 4.Организация и план за изпълнение на проекта - по подпоказател Т.4.**

Участникът е започнал техническото си предложение с Обосновка на участника, в която детайлно и всеобхватно са описани спецификите и целите на инвестиционните проекти. Описани са обхвата и структурата на конкретните дейности, в зависимост от типовете проектантски задачи, които ще бъдат възлагани за изработване на инвестиционни проекти. Посочени са и изискванията към изпълнението на конкретните дейности. Направен е анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането на конкретните обекти и начина, по който те биха повлияли на изпълнението на проектантската задача. Посочени са необходимите изходни данни, които Възложителя трябва да представи. Подробно са конкретизирани спецификите на съдържанието на

проектите в различните фази. Участника "ЛИДЕРПРОЕКТ" ЕООД обстойно е изложил и демонстрира отлично познаване на реда и начина по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти.

В **Методология за решаване на проектантската задача**, участникът детайлно е описал етапите при изготвяне на ПУП; етапите при изготвяне на инвестиционните проекти във фаза технически или работен; етапите при изготвянето на проекти за комплексна инвестиционна инициатива. Подробно е описана технологията и методиката за изпълнение на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача, а също така е предложен подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентните администрации, служби и органи при проучванията, изпълнението, съгласуването и одобрението на проектантската задача. Изложена е последователността и взаимовръзката между отделните проучвания, изпълнението, съгласуването и одобрението на възложените инвестиционни проекти.

В частта от техническото предложение на участника "**Програма за управление на риска**", по отношение на идентифицираните от Възложителя рискове са налице оценка на вероятността за настъпване на всеки от дефинираните рискове; направена е оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор; направена е оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$. В предложената програма за управление на риска са посочени всички дейности, предвидени в рамката на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на дефинираните от възложителя рискови фактори, като са определени и мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска за всяка дейност.

В предложената от участника **Организация и план за изпълнение на проекта** е представен подход за взаимодействие между членовете на екипа за мобилизиране на наличните и необходимите ресурси за изпълнение на поръчката, включващ мобилизиране на ключовите експерти от екипа и привличане на допълнителни неключови експерти за бързо качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача. Подробно е описан наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на поръчката и ясно са дефинирани задачите и отговорностите на всеки един от експертите. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на проектантската задача.

Техническото предложение е подписано от управителя на дружеството.

Комисията реши, че Техническото предложение в Плик 2 на участника "БИ ЕС ПРОЕКТ" ЕООД отговаря на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъде оценено съгласно методиката за оценка.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника "ЛИДЕРПРОЕКТ" ЕООД по **подпоказател Т1 - Обосновка на участника с 20 точки**, тъй като видно от техническото предложение, както е отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, са налице следните обстоятелства:

В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии:

1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете инвестиционни проекти в обхвата на възлаганото рамково споразумение;
2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави;
3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове инвестиционни проекти в съответната фаза;
4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника "ЛИДЕРПРОЕКТ" ЕООД по **подпоказател Т2 - Методология за решаване на**

проектантската задача с 20 точки, тъй като видно от техническото предложение, както е отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, са налице следните обстоятелства:

В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии:

1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантската задача, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него;
2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача;
3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на проектантските задачи;
4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника **"ЛИДЕРПРОЕКТ" ЕООД подпоказател Т3 - Програма за управление на риска с 15 точки**, тъй като видно от техническото предложение, както е отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, са налице следните обстоятелства:

Представена е ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА, и за всеки от дефинираните от Възложителя рискови фактори, тя обхваща всеки един от следните елементи:

1. Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори и/или
2. Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор и/или
3. Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$.
4. Посочени са дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор.
5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника **"ЛИДЕРПРОЕКТ" ЕООД по подпоказател Т4 - Организация и план за изпълнение на проекта с 15 точки**, тъй като видно от техническото предложение, както е отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, са налице следните обстоятелства:

В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии:

1. Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача при възлагане на конкретна услуга;
2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности;
3. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на проекта.

Оценката на участника **"ЛИДЕРПРОЕКТ" ЕООД по показател Т - Техническо предложение** е както следва:

$$T = T1 + T2 + T3 + T4 = 20 + 20 + 15 + 15 = 70 \text{ т.}$$

Комисията определи и класирането до момента, както следва:

1. "ЛИДЕРПРОЕКТ" ЕООД – 70 точки
2. "ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ" ООД – 62 точки
3. "БИ ЕС ПРОЕКТ" ЕООД – 42 точки

Комисията приключи своята работа на 26.03.2015г. и реши, че ще оповести оценяването до момента и ще разгледа ценовите предложения на допуснатите участници на 02.04.2015г. От 10:00 ч. в сградата на община Брусарци, заседателна зала, в гр. Брусарци, общ. Брусарци, ул. „Г. Димитров“ № 85. Комисията възложи на председателя да организира и осъществи уведомяването на всички лица съгласно ЗОП.

Работата на комисията приключи в **16:03** часа на **26.03.2015г.**

Настоящият протокол е съставен в два екземпляра, които са неразделна част от цялата документация.

Председател:

инж. Петър Цветков Димитров:

Членове:

1. Александър Владимиров Маринов –
2. арх. Емил Георгиев Андреев –
3. инж. Тодор Стефанов Тодоров -
4. . Цветелина Бориславова Георгиева –

