



# ОБЩИНА БРУСАРЦИ

3680 гр.БРУСАРЦИ, ул.„Георги Димитров“ № 85, тел. 09783 / 22-11, факс. 09783 / 29-11,  
www.brusartsi.com, e-mail: brusartsi@data.bg, brusartsi\_adm@abv.bg

## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на конкурсна комисия, назначена по реда на чл. 34, ал. 1 и сл. От ЗОП, за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за осъществяване на консултантски услуги по отчитане на дейностите по проекта и окомплектоване на документи за междинно и окончателно плащане по проект „Подобряване на площадни пространства за отдих в с.Василовци, с.Дондуково, с.Киселево община Брусарци".по договор № 12/322/00745 с ДФЗ, финансиран по Мярка 322 на ПРСР”

На **26.01.2015г.** се състоя закрито заседание на комисията, на което присъстваха:

**Председател:** инж. Петър Цветков Димитров – Зам. Кмет, Община Брусарци

**Членове:**

1. Александър Владимиров Маринов – правоспособен юрист;
2. Цветелина Бориславова Георгиева – Ст. Експерт „ИО и ОП”;
3. Емилия Асенова Иванова - Гл. Специалист "ОТС и Търговия";
4. инж. Тодор Стефанов Тодоров – Ст. Експерт „ОТС”.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите оферти в Плик 2 на допуснатите до този етап на процедурата участници. Комисията провери дали са налице обстоятелства, които може да доведат до отстраняване на оферти на участници, които не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

По отношение на техническото предложение в Плик 2 на участника „Еконсулт-11“ ЕООД, комисията установи следното:

В Плик 2 от офертата на участника се съдържа Техническо предложение по Приложение № 9 от Документацията, като предложението включва развити от участника Въстъпителен анализ – по подпоказател П1.1. и Стратегия и методология, по подпоказател П1.2. Техническото предложение е подписано от управителя на дружеството.

Комисията реши, че Техническото предложение в Плик 2 на участника „Еконсулт-11“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъде оценено съгласно методиката за оценка.

По отношение на техническото предложение в Плик 2 на участника „Фин Консултинг“ ЕООД, комисията установи следното:

В Плик 2 от офертата на участника се съдържа Техническо предложение по Приложение № 9 от Документацията, като предложението включва развити от участника Въстъпителен анализ – по подпоказател П1.1. и Стратегия и методология, по подпоказател П1.2. Техническото предложение е подписано от управителя на дружеството.

Комисията реши, че Техническото предложение в Плик 2 на участника „Фин Консултинг“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъде оценено съгласно методиката за оценка.

По отношение на техническото предложение в Плик 2 на участника „Ес Пи Консулт БГ“ ООД, комисията установи следното:

В Плик 2 от офертата на участника се съдържа Техническо предложение по Приложение № 9 от Документацията, като предложението включва развити от участника Встъпителен анализ – по подпоказател П1.1. и Стратегия и методология, по подпоказател П1.2. Техническото предложение е подписано от управителя на дружеството.

Комисията реши, че Техническото предложение в Плик 2 на участника „Ес Пи Консулт БГ“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъде оценено съгласно методиката за оценка.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Еконсулт-11“ ЕООД относно описаните **Встъпителен анализ – по подпоказател П1.1. и Стратегия и методология, по подпоказател П1.2**

Участникът е посочил в **Встъпителния анализ** целта на поръчката и е посочил целените от възложителя резултати в най-общ аспект. Участникът е анализирал и посочил дейностите, които ще извършва при започването, по време на и при приключването на проекта. Описани са основните услуги, които изпълнителят ще изпълнява по време на договора, повтаряйки подредбата на Възложителя от Документацията. Следва описание на плана за работа и на график, който ще се следва. В основната част на встъпителния анализ участникът е развил всяка една от основните услуги, които е дефинирал възложителя, като е използвал собственото си виждане за изпълнението им: описани са конкретни действия, съдържание на различните фази, посочени са правилата за спазване, описани са действията по координация от страна на консултанта между участниците, които той определя, в изпълнението на проекта – възложител и независим строителен надзор. Отбелязано е, че целта на проекта е да се въведат обектите в експлоатация. Описани са действия по отчитането на дейностите пред финансиращия орган. Описани са планирани дейности по контрол върху паричните потоци, анализ на финансови източници при недостиг и осигуряване на регулярни плащания, контрол върху отчетните документи, съдействие при проверки на място. Описани са планирани периодични доклади от страна на консултанта, с подробно съдържание според изискванията на възложителя. Описани са дейности по превенция на възложителя и контрол за правилност при изпълнението на договора за обществена поръчка от страна на възложителя. Посочено е, че участието на изпълнителя в изготвянето на периодичните отчети до институциите на национално и европейско ниво ще се състои в подготовката на всички необходими отчети както на национално, така при необходимост и на международно равнище, като членовете на екипа имат необходимия опит и познания за изготвяне на необходимите документи в рамките на осъществяването на настоящия проект. Описани са предвижданите мерки за информация и публичност, без да се посочват средствата, чрез които ще бъдат осъществявани същите. Описани са и други консултантски услуги по време на изпълнение на договора – отново са визирани координациите с изпълнителите по съответните дейности, възложителя и заинтересованите институции, проверки на място, съдействие и помощ при изготвяне на изменения и допълнения на правила и процедури, свързани с проекта, и др. дейности; архивиране на документи, създавани по време на проекта, както и създаване на база данни; описани са и дейности, които по принцип се извършват от всеки консултант – подпомагане спрямо указанията на финансиращия орган, експертна помощ за недопускане на отклонения от договора за БФП, помощ при изготвяне на различни документи за връзка с финансиращия орган от страна на възложителя, подпомагане при одити и проверки от ДФЗ „РА“, консултации при верификацията на разходите, консултации при подготовката на документи свързани с избора на изпълнители по настоящия проект. Описано е намерение за спазване на принципи за конфиденциалност, за подчиненост при указания и искания от страна на възложителя, както и за информиране на възложителя за потенциални проблеми, които възникват и биха могли да възникнат в хода на изпълнението на договора, като се предложат адекватни решения и др. Участникът е описал план за работа и организация за изпълнение на договора, който обхваща следните етапи: подготвителен етап, етап на същинско изпълнение и заключителен етап. За всеки от етапите са описани съдържанието, сроковете и отговорниците. Описани са следните ресурси за провеждане на етапите – човешки, технически, ноу-хау, информационни, материални, без да се посочват конкретните компоненти и съдържанието на тези ресурси. Посочени са принципите, които изпълнителят ще

спазва по време на изпълнението, както и основните документи, с които екипът, отговарящ за изпълнението на проекта ще се съобразява. В табличен вид са посочени прогнозиран забави, както и мерките, които участникът е предвидил за преодоляване на възможните ситуации, водещи до забавяне в изпълнението. Описани са участниците в екипа на участника и техните отговорности – ръководител проект, координатор на проекта и счетоводител на проекта. Посочено е, че участникът разполага с екип от специалисти, които са запознати обстойно с изискванията и разпоредбите на всички свързани политики, законодателство и други нормативни актове, приложими към изпълнението на договора, като отново са посочени принципите, които ще се прилагат при управлението на проекта от екипа от експерти. Следва описание на предлаганата от участника **стратегия и методология за изпълнение**, в която участникът е посочил нормативната база за одобрението на проекта, като участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията на възложителя и ще изготви заявка за окончателно плащане по проекта в срок от 5 календарни дни, считано от датата на получаване на уведомително писмо от община Брусарци, че следва да бъде изготвена заявка за окончателно плащане, придружено от всички изискуеми документи съгласно Наредба № 24 от 29.07.2008г. Представена е последователност на предоставянето на услугите от консултанта, с детайлизирани подетапи на тези дейности. Предвижда се разработката на правила и процедури за ефективно и качествено управление и изпълнение на проекта във връзка с мониторинг и докладване, верификация на разходите при бенефициента и администриране и докладване за нередности; идентифициране на рисковете и даване на мерки за тяхното прекратяване или преодоляване, изготвяне на документи във връзка с изпълнението на проекта – подготовка на заявка за окончателно плащане и комплектоване на всички необходими документи, осъществяване на сътрудничество и координация между страните в проекта, както и останали дейности по съдействие и подпомгане на възложителя. Посочени са редица дейности за изпълнението, които участникът ще изпълни, на база техническата спецификация, както и предложение за отговор на поставени от възложителя въпроси в рамките на два работни дни, но не повече от седем работни дни, считано от получаване на съответния въпрос, възникнал в хода на изпълнение на проекта, както и условията за получаване на уведомления за срещи с възложителя. Посочени са основните регулаторни елементи – Директиви и Регламенти, свързани с настоящия инвестиционен проект. Разработен е план за идентифициране на рисковете, оценка на рисковете, въздействие на рисковете, както и контрол върху рисковете, с описание на всяка от тези дейности. Описани са предпоставките за успешното изпълнение на договора и са посочени възможните, според участника, рискове при изпълнението – общо пет основни риска. За управлението на рисковете е описан механизъм, който ще прилага участника. Описана е система за мониторинг и контрол, в която са включени стъпки за постигане ефективност и ефикасност на работата и на обратна връзка за постигане на поставените цели и планираните резултати. В системата са включени: месечни отчети за напредък, разработване на анализ на изпълнението с препоръки и предложения, анализ и оценка на рисковете с препоръки и предложения, препоръки по отношение ефективното и прозрачно управление, осъществяване мониторинг на място, водене на кореспонденция с УО и институциите, имащи отношение по реализирането и контрола по изпълнение на проектите като предварително се уведомява възложителя за съдържанието на кореспонденцията, предоставяне на копия от кореспонденцията с приложените към нея документи, имащи отношение към проекта в петдневен срок. Предвижда се изготвянето на месечни отчети, встъпителен доклад 20 дни след подписването на договора, който описва ситуацията при стартирането на договора, основни въпроси и изводи, препоръчителни промени в предложението, в обхвата на техническата спецификация, в методологията и във времеви график на задачите, и др. Предвиждат се междинни доклади, изготвяне на проект на окончателен доклад поне един месец преди приключването на проекта и окончателен доклад. Предвижда се изготвянето на допълнителни анализи, като мониторингът и контролът ще се осъществяват под две форми: документални проверки на цялата налична документация и проверки на място относно начина на изпълнение на планираните дейности, съответно – планирани проверки и внезапни проверки. Засегната е отделно кореспонденцията с ДФ „Земеделие“ и методи за извършване на ефективен мониторинг и контрол: метод на постоянната комуникация и обратна връзка, метод на експертна оценка и анализ, активна комуникация с всички заинтересовани страни, текущ (оперативен) контрол и анализ, синтез и оценка на информацията и предприемане на коригиращи действия, с цел избягване на отклонения

от индикативните стойности.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника по показател П 1.1, с **10 точки**, тъй като видно от техническото предложение, както е отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, са налице следните обстоятелства: Предложеният от участника анализ включва коментари на всички дейности, заложиени в описанието на Целените от Възложителя резултати, като е развита и методика за превенция и управление на проблемните ситуации, посочени в таблицата за оценка на показателя.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника по показател П 1.2 с **20 точки**, поради противоречие на планирана дейност от техническото предложение с един от целените от Възложителя резултати, а именно резултат № 14: *„оказване на съдействие на общинските служители в ежедневиите им контакти с изпълнителите по съответните дейности и заинтересованите институции, в т.ч. изготвяне на проекти на кореспонденция/писма до компетентните институции;“*, тъй като участникът е посочил на стр. 68 от техническото предложение, че в петдневен срок ще предоставя на копия от кореспонденцията водена с ДФ „Земеделие“, с приложените към нея документи, имащи отношение към проекта. Планираният 5-дневен срок за предаване на кореспонденцията с ДФ „Земеделие“ е в несъответствие с горепосочената цел на възложителя, според която изпълнителят трябва да осъществява съдействие на служителите в общината в ежедневните им контакти с участниците в осъществяване на проекта, включително и със заинтересованите институции, което ще бъде затруднено при липса на незабавно предоставяне на документи от комуникацията с управляващия орган. Това ще доведе до липса на навременна информация за служителите на общината, като ще затрудни цялостния процес по комуникация както с останалите участници при изпълнението на проекта, така и с ДФ „Земеделие“. Обстоятелството, че изпълнителят трябва да подпомага възложителя при подготовката на комуникацията с управляващия орган не означава, че служителите на общината нямат право да комуникират с финансиращия проект. Напротив, тази комуникация, макар и при посредничеството на осъществяващият управлението на проекта, е от изключителна важност и е съществен елемент от правилното протичане на изпълнението на проекта, а същата ще бъде затруднена при предоставяне на документи, част от кореспонденция, в рамките на пет дни. Всички документи би следвало да се предоставят в рамките на деня, в който са станали достъпни за консултанта, за да може той да подпомага служителите на общината в ежедневната им комуникация с трети лица, вкл. и с ДФ „Земеделие“ по време на изпълнението на проекта. Съгласно одобрената методика, в случай, че в техническото предложение комисията констатира, че са описани подходът и организацията на работа, както и предложената методология за изпълнение на дейностите от Целените от Възложителя резултати, технологичната им последователност и свързаност, начинът на вътрешния контрол върху задълженията и отговорностите на експертите, които Изпълнителят ще упражнява, включително начин на комуникация при взаимоотношенията с Възложителя; обяснена е логическата обвързаност между различните дейности от Целените от Възложителя резултати и тяхната последователност, но участникът е посочил, какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката без планираното да е в съответствие с някоя от дейностите от Целените от Възложителя резултати, то следва да бъде поставена оценка от 20 точки по показател П 1.2.

На **29.01.2015г.** в заседание комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „**Фин Консултинг**“ ЕООД относно описаните ***Встъпителен анализ – по подпоказател П1.1*** и ***Стратегия и методология, по подпоказател П1.2***

Участникът заявява извършване на **встъпителен анализ**, като е разработил методология по начин да се постигнат максимално ефективни резултати в процеса на изпълнение на дейностите, при следните принципи: ефективност, отчетност, взаимодействие и координация на всички страни, осигуряване на равен достъп на фирмите за участие в тръжните процедури, ресурсна осигуреност, законосъобразност, партньорство, публичност и прозрачност. Описани са необходимите качества, които притежават специалистите при управление на проекти, като участникът е сформирал екип от три експерта – ръководител на проекта, координатор и счетоводител. Описани са отговорностите и

разпределението им между членовете на екипа, както и връзките между тях и останалите участници в процеса по изпълнение на проекта. Описани са методи за изграждане на равнопоставеност и прозрачност при тръжните процедури, методи за наблюдение, контрол и вътрешна оценка при изпълнение на дейностите; предвиден е мониторинг, докладване и преглед на напредъка. Описан е начинът, по който участникът ще подпомага бенефициента да води точна и редовна счетоводна отчетност, както и да поддържа ясна и прозрачна счетоводна документация при изпълнението. Описани са целените от възложителя резултати, без да са систематизирани по начина, изложен в техническата спецификация. Засегнати са начините за постигане на тези резултати, както е предложена и **стратегия** за постигане качествено изпълнение на договора, чрез спазване на редица принципи: анализ на ситуацията в началото на проекта, качествени и навременни консултации, сътрудничество и диалог, спазване на законодателството и др. Предложена е и **методология**, както и е направен анализ на възможните рискове, дефинирани от възложителя, с предложени мерки за тяхното преодоляване, както и допълнителни рискови ситуации със съответните вероятности и реакции. Участникът е посочил и необходимите предпоставки за успешното изпълнение на целите на проекта и целите на възложителя при възлагане на услугата по управление. В техническото предложение подробно са описани елементите на консултантската дейност по управление и отчитане на предвидените в проекта дейности в необходимата последователност, на стр. 16 и стр. 17 от предложението. Посочени са фазите на изпълнението, с кратки описания на всяка от тях – встъпителна фаза, встъпителна среща, фаза на изпълнение, фаза на приключване. Извършена е хронографска подредба и последователност на необходимите консултантски дейности и процеси, които според участника осигуряват навременност на отчитането на проекта. Описан е начинът на обмен на информация по права и обратна линия, както и оценка на евентуална корекция на управленските импулси по метода на обратната връзка.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника „**Фин Консултинг**“ ЕООД по показател П 1.1, с **10 точки**, тъй като видно от техническото предложение, както е отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, също като при предходно оценявания участник, са налице следните обстоятелства: Предложеният от участника анализ включва коментари на всички дейности, заложи в описанието на Целените от Възложителя резултати, като е развита и методика за превенция и управление на проблемните ситуации, посочени в таблицата за оценка на показателя.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника „**Фин Консултинг**“ ЕООД по показател П 1.2 с **20 точки**, поради противоречие на планирана дейност от техническото предложение с един от целените от Възложителя резултати, а именно с целен резултат № 1: *„разработване и/или актуализиране на всички необходими насоки, правила и процедури във връзка с управлението и изпълнението на проектите, включително по отношение на възлагане на обществените поръчки за дейностите по проектите, мониторинг и докладване, верификации и разплащания, осчетоводяване на разходите, оценка на проектите, провеждане на мерки за информация и публичност, администриране и докладване на нередности. Правилата трябва да осигуряват ефективно, качествено и законосъобразно управление и изпълнение на проектите, да бъдат съобразени с действащото българско законодателство и изисквания на Програмата за развитие на селските райони и управляващите органи, структурата на община Брусарци и функциите на административните звена в нея. Изпълнителят своевременно трябва да актуализира разработените правила при промяна в нормативната уредба;*“, тъй като участникът никъде не посочва в планирането на дейностите си разработване на тези правила. Участникът е засегнал участието си в този процес чрез вменияване на това задължение на член на екипа си – експерт-счетоводител. В техническото си предложение участникът въобще не планира тази дейност чрез конкретни действия, което означава, че е налице несъответствие с целения от възложителя резултат, поставен под № 1 в списъка от методиката за оценка. При наличието на това обстоятелство, и след като видно от техническото предложение са налице другите условия, съгласно одобрената методика, а именно: Описани са подходът и организацията на работа, както и предложената методология за изпълнение на дейностите от Целените от Възложителя резултати, технологичната им последователност и свързаност, начинът на вътрешния контрол върху

задълженията и отговорностите на експертите, които Изпълнителят ще упражнява, включително начин на комуникация при взаимоотношенията с Възложителя; обяснена е логическата обвързаност между различните дейности от Целените от Възложителя резултати и тяхната последователност, като същевременно участникът е посочил, какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката без планираното да е в съответствие с някоя от дейностите от Целените от Възложителя резултати, то комисията следва да оцени предложението на участника по показател П 1.2 с 20 точки.

На **03.02.2015г.** в заседание комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Ес Пи Консулт БГ“ ООД относно описаните *Встъпителен анализ – по подпоказател П1.1. и Стратегия и методология, по подпоказател П1.2*

Участникът е извършил цялостен **встъпителен анализ** на всички дейности, заложи в описанието на Целените от Възложителя резултати, като същите са номерирани и подробно описани, в съответствие с разписаното от Възложителя в методиката за оценка. Описани са механизми и системи за управление и контрол и мониторинг; разгледана е финансовата и правната страна на процесите по изготвяне на правила и актове в структурата на възложителя във връзка с изпълнението на проекта; предложен е подробен СФУК на общината, заедно с образци и описание на действащите норми; разработена и представена е и органограма за изграждане на СФУК; подробно са описани и методите за изпълнение на дейностите за постигане на останалите целени от възложителя резултати, като много подробно са описани действията по изготвяне на становища, консултации, както и всякакви документи, свързани с изпълнението на проекта; подробно е описана и координационната система, която ще организира участника, с разпределение на задачите на страните, протоколиране на срещите между участниците в процеса, ролята на експертите от екипа на участника. Извършено е подробно описание на нормативната база, засягаща осъществяването на независимия строителен надзор, като е развит начинът, по който участникът ще изпълни целите за съдействие и контрол върху дейностите по надзора, в рамките на своята компетентност и на своите правомощия, съгласно закона и договора за обществена поръчка. Подробно е описан начина, по който ще се постигне адекватна и законосъобразна счетоводна отчетност на проекта. Съществено внимание е обърнато и на евентуалните нередности, които ще съпътстват изпълнението и тяхното управление. В табличен вид са представени видовете доклади, които ще се изготвят по време на изпълнението – встъпителен, месечен, проект на окончателен и окончателен, както и на други доклади при поискване, доклад за нередности, доклад за оценка на риска, комуникационен план, оценителски доклади, искания за средства, доклад от проверка на място, доклад от документална проверка на платежните документи във връзка с график на плащанията, протоколи от срещи и становища /финансови, технически, юридически и др./ при поискване. По-нататък са развити различни планирани дейности по координация на документациите, следене за съответствие на всички елементи от проект с установените стандарти и норми за качество, както и с критериите, произтичащи от директивите на ЕС и българското законодателство. Съществено внимание е обърнато на начина, по който се съставя всеки един документ при изпълнение на проекта и на заявката за окончателно плащане, както и на исканията за плащане на ДДС, в съответствие с нормативната база и указанията на ДФ „Земеделие“. Подробно са описани дейности по проверка на място и архивиране на документите, съставени по време на изпълнението. Разгледани са забавите, дефинирани от възложителя, както и мерките за тяхното избягване и за преодоляването им. Участникът предлага **стратегия и методология** за изпълнение, изградена от прилагането на основни принципи, практики, технически и умения от общия мениджмънт на екипа, включен в изпълнението на дейностите в съответствие с общите изисквания на Възложителя и съобразно специфичните особености на поръчката. Представени са органограми на фазите за изпълнение, съобразно управленския капацитет на участника, с ясно разписани съдържание и следствия от прилагането на дейностите по фазите на изпълнение, като ясно и подробно са описани методите за постигане на целените резултати. Описан е начинът на организация и управление на поръчката, на вътрешния контрол върху задълженията и отговорностите на експертите, които Изпълнителят ще упражнява, включително начина на комуникация при взаимоотношенията с Възложителя. Описани са всички нормативни документи, за чието прилагане ще се грижи консултантът по време на изпълнението, като за тяхното

изпълнение контрол ще бъде упражняван и върху останалите участници по проекта. Описани са методите за постигане на ефективно управление и мониторинг на проекта чрез: вътрешен контрол, превенция на нередности и измами, като се използват за инструменти ефективна система за мониторинг и за превенция на нередности и измама. Налично е описание и на мерките по отношение на качеството при изпълнението на проекта с установените стандарти, норми и критерии, произтичащи от директивите на ЕС и българското законодателство. В пълна подробност са описани всички документи, които следва да се подготвят при заявка за междинно и окончателно плащане. Извършено е описание на функциите, задачите и отговорностите на отделните членове от екипа на участника, които ще са: ръководител на проекта, координатор и счетоводител; представена е органограма за разпределение на задачите, срокове и отговорности, в която са включени представителите на възложителя и на консултанта. Представена е таблица с разпределение на човешките ресурси по задачи/поддейности и срокове, в която са включени задачите/поддейностите, сроковете и експертния състав. Предвидено е създаването на група за взаимодействие между консултанта и възложителя, както и механизъм на вътре-екипна координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа на участника при изпълнението на предмета на поръчката. Подробно са описани методите за комуникация със заинтересованите страни и възложителя, с изготвен комуникационен план.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника „Ес Пи Консулт БГ“ ООД по показател П 1.1, с **10 точки**, тъй като видно от техническото предложение, както е отразено и в настоящия протокол по краткото описание на предложението, също като при останалите участници, са налице следните обстоятелства: Предложението от участника анализ включва коментари на всички дейности, заложи в описанието на Целените от Възложителя резултати, като е развита и методика за превенция и управление на проблемните ситуации, посочени в таблицата за оценка на показателя.

Комисията оценява единодушно техническото предложение на участника „Ес Пи Консулт БГ“ по показател П 1.2 с **40 точки**, тъй като в тази си част предложението изпълнява в пълна степен изискванията на методиката за оценка за поставяне на този брой точки. Видно от предложението, в него са описани подходът и организацията на работа, както и предложената методология за изпълнение на дейностите от Целените от Възложителя резултати, технологичната им последователност и свързаност, начинът на вътрешния контрол върху задълженията и отговорностите на експертите, които Изпълнителят ще упражнява, включително начин на комуникация при взаимоотношенията с Възложителя; участникът е посочил, какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката в съответствие с дейностите от Целените от Възложителя резултати; обяснена е логическата обвързаност между различните дейности от Целените от Възложителя резултати и тяхната последователност. Техническото предложение в тази си част също е изключително подробно, съдържа подход и организацията на работа – чрез конкретни методи и разпределение на задачи и дейности, като са описани много и изключително детайлно последователността на всяко действие по време на изпълнението, начините за мониторинг и контрол, вида на въздействие върху изпълнението на всички забавяния и други рискове, ясно и точно е обяснена връзката между всички компоненти при изпълнението на договора. След направената констатация от комисията, че техническото предложение отговаря напълно на горните условия, при които се поставя конкретен брой точки по този показател, то комисията единодушно поставя оценката от 40 точки по показател П 1.2 на участника „Ес Пи Консулт БГ“ ООД.

**Комисията определи и класирането до момента, както следва:**

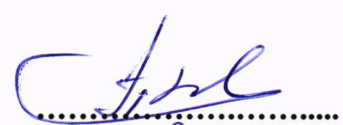
1. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД – 50 точки
2. „Еконсулт-11“ ЕООД – 30 точки
3. „Фин Консултинг“ ЕООД – 30 точки

Комисията приключи своята работа в 16:00 часа на **03.02.2015г.** и реши, че ще оповести оценяването до момента и ще разгледа ценовите предложения на допуснатите участници на **11.02.2015г. от 10:00 ч.** в сградата на община Брусарци, заседателна зала, в гр. Брусарци, общ.

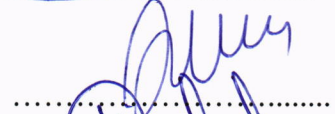
Брусарци, ул. „Г. Димитров“ № 85. Комисията възложи на председателя да организира и осъществи уведомяването на всички лица съгласно ЗОП.

Настоящият протокол е съставен в два екземпляра, които са неразделна част от цялата документация.

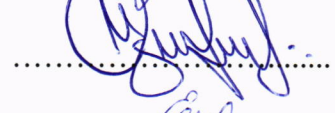
**Председател:**  
**инж. Петър Цветков Димитров:**



**Членове:**  
1. Александър Владимиров Маринов:



2. Цветелина Бориславова Георгиева



3. Емилия Асенова Иванов



4. инж. Тодор Стефанов Тодоров:

