



ОБЩИНА БРУСАРЦИ

3680 гр. БРУСАРЦИ, ул. „Георги Димитров“ № 85, тел. 09783 / 22-11, факс. 09783 / 29-11,
www.brusartsi.com, e-mail: brusartsi@data.bg, brusartsi_adm@abv.bg



УТВЪРЖДАВАМ:

НАТАША МИХАЙЛОВА
Кмет на община Брусарци

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за "Ремонт на сграда бивша поликлиника в гр. Брусарци"“

На 17.11.2014г., в 11:00 ч., започна работата на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за "Ремонт на сграда бивша поликлиника в гр. Брусарци"“

Комисията е назначена със Заповед № ПП-11-21/05.11.2014 г. на Кмета на Община Брусарци в състав:

Председател: инж. Петър Цветков Димитров – Зам.-кмет на община Брусарци

Членове:

1. Александър Владимиров Маринов – правоспособен юрист;
2. Ирена Янакиева Иванова – Директор Дирекция „АИО и ФСД“;
3. Емилия Асенова Иванова - Гл. специалист "ОТС и Търговия";
4. инж. Тодор Стефанов Тодоров – Ст. Експерт „ОТС“;

Резервни членове:

1. Поля Рангелова Петрова – Гл. Счетоводител;
2. Николай Йочколовски – Юрист.
3. Бистра Димитрова Борисова – Ст. експерт „Общ. Собст., ПСД, култ.“

Председателят на комисията откри заседанието в 11:00 ч. След запознаване с Регистъра на постъпилите оферти, всеки от членовете на комисията попълни декларация за безпристрастност и поверителност, съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП, за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

Констатира се наличието на три подадени оферти, както следва:

Вх. №	Дата	ЧАС	Фирма
ПП-11-22	14.11.2014	11:42	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД
ПП-11-23	14.11.2014	11:59	„ВЛИВ“ ЕООД
ПП-11-23	14.11.2014	15:51	„ЕЛЕКТРА ОЙЛ“ ЕООД

При започване отварянето на офертите, не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на обособените позиции в тях, както следва:

Участника „**МИК БИЛД РУСЕ**” ЕООД, в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за "Ремонт на сграда бивша поликлиника в гр. Брусарци" на обща цена в размер на **6 578,65** лева (шест хиляди петстотин седемдесет и осем лева и 65 ст.) без ДДС.

Участника „**ВЛИВ**” ЕООД, в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за "Ремонт на сграда бивша поликлиника в гр. Брусарци" на обща цена в размер на **7 408,00** лева (седем хиляди четиристотин и осем лева и 00 ст.) без ДДС.

Участника „**ЕЛЕКТРА ОЙЛ**” ЕООД, в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за "Ремонт на сграда бивша поликлиника в гр. Брусарци" на обща цена в размер на **7 551,46** лева (седем хиляди петстотин петдесет и един лева и 46 ст.) без ДДС.

При обявяването на ценовите предложения, Председателя на комисията покани трима от членовете на комисията да подпишат ценовите и техническите предложения на участниците, което бе и направено.

След извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа с разглеждането на представените документи в офертите на участниците и тяхното съответствие с условията поставени от възложителя в публичната покана и Документацията за участие в процедурата.

Комисията установи, че и тримата участника в процедурата отговарят на изискванията на възложителя а именно:

- Тримата участника са представили заверени копия от Удостоверение, издадено от КСБ, за изпълнение на строежи пета група;
- Тримата участника са представили изискващите се в публичната покана и документацията декларации по образец.

На 24.11.2014 г. от 11:00 ч. Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения и оценка на показателите, по които се определя комплексната оценка, съгласно методиката за оценка на офертите, а именно:

КО = П1 + П2 + П3

Като показателите са :

П1– Срок на изпълнение на поръчката – 10 точки;

П2 – Организация и план на работа – 40 точки ;

П3 – Предложена крайна цена – 50 точки.

В техническите предложение участниците са предложили **срок на изпълнение**, както следва:

Участникът „**МИК БИЛД РУСЕ**” ЕООД е предложил **срок за изпълнение – 7 (седем) календарни дни;**

Участникът „**ВЛИВ**” ЕООД, е предложил **срок за изпълнение – 30 (тридесет) календарни дни;**

Участникът „**ЕЛЕКТРА ОЙЛ**” ЕООД е предложил **срок за изпълнение – 35 (тридесет и пет) календарни дни;**

Офертите на участниците бяха оценени от комисията по показателя „Срок за изпълнение“ (П1), чрез одобрената формула:

П1– Срок на изпълнение на поръчката

$$P1 = (C_{min} / C_i) \times 10$$

Където C_i е срока в дни (календарни) съгласно Техническото предложение на съответния участник

Където C_{min} е минималния срок от Техническото предложение на участника предложил най кратък срок за изпълнение на поръчката

След направените изчисления се получиха следните резултати по показател П1 - Срок на изпълнение на поръчката

Участник	Показател	Предложен срок за изпълнение	Оценка
„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД	П1	7 календарни дни	10,00 т.
„ВЛИВ” ЕООД	П1	30 календарни дни	2,33 т.
„ЕЛЕКТРА ОЙЛ” ЕООД	П1	35 календарни дни	2,00 т.

Офертите на допуснатите участници бяха оценени от комисията по показателя „Организация и план на работа“ (П2).

П2 - е показател, отразяващ тежестта на организационно-техническото решение на участника за изпълнение на поръчката - тежест 40 точки

Максимална оценка - 40 точки.

Показателят се състои от четири подпоказателя, по всеки един от които комисията може да оцени участниците с оценка от 3 до 10 точки, както следва:

- Етапи на изпълнение на СМР – от 5 до 10 точки
- Организация на строителната площадка – от 5 до 10 точки.
- Описание на работните звена – от 3 до 10 точки
- Координация на работа – от 5 до 10 точки

При оценката на показателя „Организация и план на работа “ (П2), всички членове на комисията оцениха предложението на всеки от участниците, при констатиране на съответни обстоятелства. Всяка оценка в точки на предложението на конкретен участник е поставена единодушно от членовете на комисията и след констатиране на идентични обстоятелства от всеки член на комисията, както следва:

Участник	„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД
Кратко описание на предложението на участника	
Срок за изпълнение – 7 календарни дни.	
Техническо предложение:	
Техническото предложение на участника включва четири етапа на изпълнение: първи- покривни работи; втори – гипсови шпакловки и гипсокартон; трети – фаянс, теракота и ВиК работи и четвърти етап – боядисване и осветителни тела. Представен е списък на лицата, които са на разположение за изпълнение на обществената поръчка.	
Представен е обобщен линеен график по етапи за цялостното изпълнение на строителството и не е представена диаграма на работната ръка..	
Подпоказател	Етапи на изпълнение на СМР
Оценка	8

Мотиви	Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „8 точки” получава участник, който в техническото предложение „ <i>Етапите на изпълнение са описани общо и принципно и не отчитат конкретиката и спецификата на обекта.</i> Участника е описал етапите общо и принципно.
Подпоказател	Организация на строителната площадка
Оценка	5
Мотиви	Съгласно одобрената методика за оценка: „Оценка „5 точки” получава участник, който в техническото предложение „ <i>Участника не е описал Организацията на строителната площадка</i> ” . Участника в своето предложение не е описал организация на стр. Площадка не е засегнал въпроса за осигуряването на безопасна работа и почивка на работниците.
Подпоказател	Описание на работните звена
Оценка	3
Мотиви	Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „3 точки” получава участник, който <i>„не е описал звената за изпълнение на основните видове дейности и съответно тяхната координация.</i> Участника не е описал звената за изпълнение на основните дейности..
Подпоказател	Координация на работа
Оценка	5
Мотиви	Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „5 точки” получава участник, който <i>„Не е описал координация на работните звена и възможностите за едновременно изпълнение на определени видове работи.”</i> Участника не е описал координацията на работните звена и възможностите за едновременно изпълнение на определени видове работи.
ОБЩА ОЦЕНКА	21
Участник	„ВЛИВ” ЕООД
Кратко описание на предложението на участника	
Срок за изпълнение – 30 календарни дни. Техническо предложение: Техническото предложение на участника не включва етапи на изпълнение. Няма представена организация на строителната площадка, няма посочени звена за изпълнение на дейностите, няма представени работна програма, линеен график и диаграма на работната ръка.	
Подпоказател	Етапи на изпълнение на СМР
Оценка	5
Мотиви	Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „5 точки” получава участник, който в техническото предложение „ <i>не е описал Етапите на изпълнение на строителните работи</i> ”. Участника не е описал етапите на изпълнение.
Подпоказател	Организация на строителната площадка
Оценка	5

Мотиви	Съгласно одобрената методика за оценка: „Оценка „5 точки” получава участник, който в техническото предложение „ <i>Участника не е описал Организацията на строителната площадка .</i> ” Участника не е засегнал въпроса за осигуряването на безопасна работа и почивка на работниците.
Подпоказател	Описание на работните звена
Оценка	3
Мотиви	Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „3 точки” получава участник, който „ <i>не е описал звената за изпълнение на основните видове дейности и съответно тяхната координация.</i> ” Участника не е описал звената за изпълнение на основните дейности..
Подпоказател	Координация на работа
Оценка	5
Мотиви	Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „5 точки” получава участник, който „ <i>Не е описал координацията на работните звена и възможностите за едновременно изпълнение на определени видове работи.</i> ” Участника не е описал координацията на работните звена и възможностите за едновременно изпълнение на определени видове работи.
ОБЩА ОЦЕНКА	18
Участник	„ЕЛЕКТРА ОЙЛ” ЕООД
Кратко описание на предложението на участника	
<p>Срок за изпълнение – 35 календарни дни.</p> <p>Техническо предложение:</p> <p>Техническото предложение на участника включва: Описание на организацията на строителната площадка, технологията на изпълнение на обекта, като са посочени звената за отделните строителни дейности, тяхната численост, дните за изпълнение, последователността на всяка дейност и дейностите, кои могат и ще се изпълняват едновременно, както оборудването и механизацията с които ще бъдат обезпечени всяко звено. Работните звена са описани детайлно. Описани са подробно етапите на СМР, като се започне от подготвителния етап, където са посочени специфичните условия за съхранение на материалите, битовото устройване на работниците и мерките които ще се предприемат за безопасни и здравословни условия на труд, както и координацията между участниците в строителния процес при съставянето на актовете и протоколите по време на строителството и координацията между звената. В етапа на изпълнението на СМР е посочено правилно технологичната последователност на строителните дейности, която последователност съответства на линейния график и диаграмата на работната ръка. Посочени са методите на контрол по управление на качеството и спазване на срока и гарантиране на доставките. Направено е разпределение на наличните човешки ресурси и механизация за изпълнението на различните етапи на изпълнението на договора. Направен е анализ и управление на риска. Към етапа на довършителните дейности и предаване на обекта са описани дейностите, които ще се изпълняват. Към техническото предложение е приложен подробен линеен график и диаграма на работната ръка.</p>	
Подпоказател	Етапи на изпълнение на СМР
Оценка	10

Мотиви	Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „10 точки” получава участник, който в техническото предложение „Представената от участника Организацията на строителната площадка съответства на техническите спецификации и е съобразена с особеностите и условията на обекта - осигурява безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация.” Участника е представил добре развита стратегия за изпълнение на договора, и подробно са развити въпросите с етапите на изпълнение, организацията на стр. Площадка, осигуряване на БУТ и временното складиране на материалите.
Подпоказател	Организация на строителната площадка
Оценка	10
Мотиви	Съгласно одобрената методика за оценка: „Оценка „10 точки” получава участник, който в Организацията на строителната площадка е „Описал звената за изпълнение на основните видове дейности - техния брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост. Предложените работни звена като вид състав квалификационна и техническа обезпеченост са в съответствие с вид, обема и спецификата на строителните дейности и обезпечават качествено изпълнение на обществената поръчка.” . Работните звена са описани детайлно, посочени звената за отделните основни дейности, тяхната численост, дните за изпълнение, последователността на всяка дейност и дейностите, които могат и ще се изпълняват едновременно.
Подпоказател	Описание на работните звена
Оценка	10
Мотиви	Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „10 точки” получава участник, който в техническото предложение е „Представил координация на работните звена, възможности за едновременна работа на отделните работни звена. Координацията на звената е в съответствие с вид, обема и спецификата на строителните дейности и предложения от участника линеен план за изпълнение на поръчката” . Участника подробно и обстойно е описал в техническото си предложение координацията на звената и възможността за едновременна работа.
Подпоказател	Координация на работа
Оценка	10
Мотиви	Съгласно одобрената методика за оценка: „Оценка „10 точки” получава участник, при който „Технологичната последователност и сроковете за изпълнение на всички основни строителни дейности са добре описани и представени (в линейния план) и покриват всички аспекти на извършваната дейност с отчитане на реалната производителност на предложената работната сила, технологично оборудване и механизация,” Участника добре е описал технологичната последователност и сроковете за изпълнение на строителните дейности в линейния график.
ОБЩА ОЦЕНКА	40

На 01.12.2014 г от 10:00 ч.Комисията разгледа ценовите предложения на участниците.

Комисията разгледа ценовото предложение от офертата на „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД

Офертата съдържа Ценово предложение, изготвено по приложения към документацията образец №10. Към ценовото предложение, е приложена попълнена на хартиен носител Количествено-стойностна сметка и анализи на единичните цени, предложени в КСС.

Участника „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за "Ремонт на сграда бивша поликлиника в гр. Брусарци" на обща цена в размер на **6 578,65** лева (шест хиляди петстотин седемдесет и осем лева и 65 ст.) без ДДС.

Комисията провери Ценовото предложение с цел да установи дали е подготвено и представено в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата. Не бяха констатирани аритметични грешки.

Комисията разгледа ценовото предложение от офертата на „ВЛИВ” ЕООД

Офертата съдържа Ценово предложение, изготвено по приложения към документацията образец №10. Към ценовото предложение, е приложена попълнена на хартиен носител Количествено-стойностна сметка и анализи на единичните цени, предложени в КСС.

Участника „ВЛИВ” ЕООД, в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за "Ремонт на сграда бивша поликлиника в гр. Брусарци" на обща цена в размер на **7 408,00** лева (седем хиляди четиристотин и осем лева и 00 ст.) без ДДС.

Комисията провери Ценовото предложение с цел да установи дали е подготвено и представено в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата. Не бяха констатирани аритметични грешки.

Комисията разгледа ценовото предложение от офертата на „ЕЛЕКТРА ОЙЛ” ЕООД

Офертата съдържа Ценово предложение, изготвено по приложения към документацията образец №10. Към ценовото предложение, е приложена попълнена на хартиен носител Количествено-стойностна сметка и анализи на единичните цени, предложени в КСС.

Участника „ЕЛЕКТРА ОЙЛ” ЕООД, в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за "Ремонт на сграда бивша поликлиника в гр. Брусарци" на обща цена в размер на **7 551,46** лева (седем хиляди петстотин петдесет и един лева и 46 ст.) без ДДС.

Комисията провери Ценовото предложение с цел да установи дали е подготвено и представено в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата. Не бяха констатирани аритметични грешки.

Ценовите предложения за изпълнение на обществената поръчка на участниците бяха оценени от комисията, чрез одобрената формула :

ПЗ– Предложена крайна цена

Като $PZ = (C_{min} / C_i) \times 50$

Където C_i е предложена крайна цена (без ДДС) съгласно Ценовото предложение на съответния участник

Където C_{min} е минималната предложена крайна (без ДДС) цена съгласно Ценовото предложение на участника предложил най-ниска цена

След направените изчисления се получиха следните резултати за ПЗ – Предложена крайна цена:

Участник	Показател	Предложена крайна цена	Оценка
„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД	ПЗ	6 578,65 лв. без ДДС	50,00 т.
„ВЛИВ” ЕООД,	ПЗ	7 408,00 лв. без ДДС	44,40 т.
„ЕЛЕКТРА ОЙЛ”	ПЗ	7 551,46 лв. без ДДС	43,56 т.

Комисията изчисли **КО** - комплексната оценка на всеки един от участниците, като сумира получените показатели и се получиха следните резултати:

Комплексната оценка на „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД - (П1+ П2+П3) е $10,00 + 21 + 50,00 = 81,00$ т.

Комплексната оценка на „ВЛИВ” ЕООД,- (П1+ П2+П3) е $2,33 + 18 + 44,40 = 64,73$ т.

Комплексната оценка на „ЕЛЕКТРА ОЙЛ” ЕООД - (П1+ П2+П3) е $2,00 + 40 + 43,56 = 85,56$ т.

Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана, с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за "Ремонт на сграда бивша поликлиника в гр. Брусарци", е както следва:

Участник	Комплексна оценка	Място
„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД	81,00 т.	II-ро
„ВЛИВ” ЕООД	64,73 т..	III-то
„ЕЛЕКТРА ОЙЛ” ЕООД	85,56 т..	I-во

Работата на комисията приключи в 16:00 часа на 01.12.2014 г.

Настоящият протокол е съставен на 01.12.2014 г. в два екземпляра, които са неразделна част от цялата документация. Настоящия протокол ще бъде връчен на възложителя за утвърждаване.

Председател:

инж. Петър Цветков Димитров:

Членове:

- 1.Александър Владимиров Маринов–
2. Ирена Янакиева Иванова –
3. Емилия Асенова Иванова -
4. инж. Тодор Стефанов Тодоров –

