



# ОБЩИНА БРУСАРЦИ

3680 гр.БРУСАРЦИ, ул.,„Георги Димитров“ № 85, тел. 09783 / 22-11, факс. 09783 / 29-11,  
www.brusartsi.com, e-mail: , brusartsi\_adm@abv.bg

Изх.№ РД-01-06-49/21.11 2018г.

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ  
ГРАД БРУСАРЦИ

## ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

### ОТ НАТАША МИХАЙЛОВА МЛАДЕНОВА КМЕТ НА ОБЩИНА БРУСАРЦИ

**Относно:** Изменение на Наредба за общественя ред на територията на Община Брусарци, приета с Решение № 47 от 28.03.2012 год., изменена с Решение № 195 / 29.07.2013 год., изменена с Решение № 408 / 25.09.2015 год., изменена с Решение № 110 / 30.10.2017 год., на Общински съвет – Брусарци.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩНСКИ СЪВЕТНИЦИ,**

В деловодството на Общински съвет-Брусарци е постъпило писмо с Вх.№ РД-01-03-176/24.10.2018г. от Административен съд-Монтана по адм. дело № 516/2018г. с приложен протест от Галя Александрова–прокурор при Окръжна прокуратура-Монтана според, който **чл. 62, ал. 2** в частта относно израза „или са били в състояние да предотвратят нарушението, но не са го сторили" противоречи на нормативни актове от по-висока степен – Закона за административните нарушения и наказания.

**Причини, които налагат изменение на чл. 62, ал. 2** в частта относно израза „или са били в състояние да предотвратят нарушението, но не са го сторили" от Наредба за общественя ред на територията на Община Брусарци, приета с Решение № 47 от 28.03.2012 год., изменена с Решение № 195 / 29.07.2013 год., изменена с Решение № 408 / 25.09.2015 год., изменена с Решение № 110 / 30.10.2017 год., на Общински съвет - Брусарци- в деловодството на Общински съвет-Брусарци е постъпило писмо от Административен съд-Монтана по адм. дело № 516/2018г. с приложен протест от Галя Александрова–прокурор при Окръжна прокуратура-Монтана с Вх.№ РД-01-03-176/24.10.2018г. според, който **чл. 62, ал. 2** в частта относно израза „или са били в състояние да предотвратят нарушението, но не са го сторили" противоречи на нормативни актове от по-висока степен – Закона за административните нарушения и наказания.

Съгласно разпоредбата на чл. 62, ал. 2 от местната наредба за нарушения, извършени от малолетни лица, непълнолетни лица и лица, поставени под пълно запрещение, отговарят съответно родителите, попечителите или настойниците, когато съзнателно са допуснали извършването им, или са били в състояние да предотвратят нарушението, но не са го сторили.

Следва да се отбележи, че административнонаказателната дейност е строго законово регламентирана дейност и на нея законодателят е посветил Закона за административните нарушения и наказания.

Административнонаказателната отговорност на лицата е определена в чл. 26 от цитирания закон, който гласи: „Чл. 26 Административнонаказателно отговорни са пълнолетните лица, навършили 18 години, които са извършили административни нарушения в състояние на вменяемост.

Административнонаказателно отговорни са и непълнолетните, които са навършили 16 години, но не са навършили 18 години, когато са могли да разбират свойството и значението на извършеното и да ръководят постъпките си. За административни нарушения, извършени от малолетни, непълнолетни на възраст от 14 до 16 години и поставени под пълно запрещение, отговарят съответно родителите, попечителите или настойниците, когато съзнателно са допуснали извършването им.”

Видно е, че по отношение на нарушенията, извършени от малолетни лица, непълнолетни на възраст от 14 до 16 години и поставени под пълно запрещение, Общински съвет Брусарци е разширил кръга от лицата, посочени в чл. 26, ал. 2 от ЗАНН - които могат да бъдат привлечени към административнонаказателна отговорност, като е предвидил такава отговорност още за тези родители, попечители или настойници, „които са били в състояние да предотвратят нарушението, но не са го сторили”.

Извършеното от Общински съвет Брусарци „допълнение” на текста на ЗАНН достатъчно ясно предвижда административнонаказателна отговорност за лицата, които не са сред изброените в чл. 26 от ЗАНН. Подобно допълнение е недопустимо, защото излиза извън рамките на строгата законова регламентация на административнонаказателната отговорност.

Действително, и в чл. 26, ал. 3 от ЗАНН, и в чл. 62, ал. 2 от общинската наредба наказателно отговорните лица са „родители, попечители и настойници”, но в първия случай административнонаказателно отговорни са само тези от тях, които съзнателно са допуснали извършването на административни нарушения, а във втория случай към тях се добавят и тези, които са били в състояние да предотвратят нарушението, но не са го сторили. Разликата е съществена и налага извод за незаконосъобразност на оспорената разпоредба.

**С писмо Вх. № РД-01-03-174/22.10.2018г. от Галя Александрова - прокурор при ОП Монтана изисква проверка на законосъобразността на чл. 61 „Независимо от административнонаказателната отговорност по тази наредба, нарушителите отстраняват или възстановяват направените разходи за отстраняването им.“ и чл. 77 „Независимо от административнонаказателната отговорност по тази наредба, нарушителите възстановяват направените разходи за отстраняване на последствията от нарушението“ от Наредбата. Същите противоречат на нормативни актове от по-висока степен и са незаконосъобразни.**

**С Разпореждане на Административен съд-Монтана с Вх. № РД-01-03-187/06.11.2018г. е изискана цялата административна преписка по оспореният нормативен акт и е приложен Протест от Галя Александрова - прокурор при ОП Монтана срещу чл. 61 и чл. 77 от Наредба за обществения ред на територията на Община Брусарци.**

Разпоредбата на чл. 61 гласи „Независимо от административно-наказателната отговорност по тази наредба, нарушителите отстраняват или възстановяват направените разходи за отстраняването им.“ и разпоредбата на чл. 77 гласи „Независимо от административно-наказателната отговорност по тази наредба, нарушителите възстановяват направените разходи за отстраняване на последствията от нарушението“ от Наредбата.

Следва да се посочи, че наказанието, включително и административното като мярка на държавна принуда, предвидена в закон, изразяваща се в засягане на права поради извършено противозаконно деяние, се прилагат определени принципи. Един от тях е законоустановеност на санкционните последици. Същината на този постулат се изразява в изискването наказанията да се предвиждат само в нормативен акт с ранг на закон, а конкретното наказание за извършено противоправно деяние да се определя само в рамките на закона и съобразно с предвидените общи правила.

Законът, който определя общите правила на административните нарушения и наказания, реда за установяване на административните нарушения, за налагане и изпълнение на административните наказания и осигурява необходимите гаранции за защита правата и



законните интереси на гражданите и организациите, е Законът за административните нарушения и наказания /ЗАНН/. С разпоредбите на чл. 55, чл. 56 и чл. 57, ал. 1, т. 9 от ЗАНН тези въпроси са решени, поради което общинският съвет е правно неспособен да приеме законова уредба по въпрос, решен от законодателя.

От тази гледна точка именно този е законът, който следва да се съобрази от общинския съвет при определянето на съставите на административните нарушения и последиците от извършаването им.

Следователно местната наредба е в пряко противоречие с нормативна регламентация от по-висок ранг, поради което стореното от Общински съвет Брусарци и е в нарушение на предвидената компетентност и е нетърпимо от правния ред.

**Цел на изменението на чл. 61, чл. 62, ал. 2 и чл. 77 от Наредбата** - Да отстрани наличното противоречие и да я приведе в съответствие със Конституцията на Република България и Законът за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

**Финансови средства:** За прилагане на изменението на чл. 61, чл. 62, ал. 2 и чл. 77 от Наредбата не е необходимо разходването на допълнителни финансови средства.

**Очаквани резултати:** Резултатите, които се очакват от изменението и допълването на чл. 61, чл. 62, ал. 2 и чл. 77 от Наредбата се свеждат до постигане на целите, наложили изменението на същата.

**Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:** Предлаганото изменение и допълнение на чл. 61, чл. 62, ал. 2 и чл. 77 от Наредбата е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези на европейското законодателство.

**Фактически основания:** необходимост от изменение и допълване на чл. 61, чл. 62, ал. 2 и чл. 77 от Наредба за обществения ред на територията на Община Брусарци.

**Правни основания:** чл. 21, ал. 2, от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 28 от Закона за нормативните актове.

Във връзка с гореизложените мотиви и с оглед привеждане на горесцитираната наредба в съответствие с разпоредбите на ЗДВП предлагам на Вашето внимание следния проект на решение:

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 13 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 28 от Закона за нормативните актове.

### РЕШИ:

Изменя Наредба за обществения ред приета с Решение № 47 от 28.03.2012 год., изменена с Решение № 195 / 29.07.2013 год., изменена с Решение № 408 / 25.09.2015 год., изменена с Решение № 110 / 30.10.2017 год., на Общински съвет - Брусарци, както следва:

§ 1. Отменя чл. 61 като незаконосъобразен.

§ 2. Отменя чл. 62 в частта относно израза „или са били в състояние да предотвратят нарушението, но не са го сторили“.

§ 3. Отменя чл. 77 като незаконосъобразен.

**ВНОСИТЕЛ:**

**НАТАША МИХАЙЛОВА МЛАДЕНОВА**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА БРУСАРЦИ**



**ИЗГОТВИЛ:**

**Инж.СИЛВИЯ ТОТЕВА**  
**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОТСИПХД“**

**СЪГЛАСУВАЛ:**

**ЦВЕТАН ДИМТРОВ**  
**АДВОКАТ**

**ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ** на Наредба за обществения ред на територията на Община Брусарци, приета с Решение № 47 от 28.03.2012 год., изменена с Решение № 195 / 29.07.2013 год., изменена с Решение № 408 / 25.09.2015 год., изменена с Решение № 110 / 30.10.2017 год., на Общински съвет - Брусарци

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 26, ал. 2, ал. 3 и чл. 28 и във връзка с чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА), предлагам на вниманието на жителите на община Брусарци в 30-дневен срок, считано от 26.10.2018г. за обсъждане, представяне на становища, предложения и възражения.

Предложения, препоръки и др. по проекта на изменение и допълнение на Наредбата могат да бъдат подавани в деловодството на Общински съвет при община Брусарци или на email: [brusartsi\\_adm@abv.bg](mailto:brusartsi_adm@abv.bg)

**МОТИВИ към ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ** на Наредба за обществения ред на територията на Община Брусарци, приета с Решение № 47 от 28.03.2012 год., изменена с Решение № 195 / 29.07.2013 год., изменена с Решение № 408 / 25.09.2015 год., изменена с Решение № 110 / 30.10.2017 год., на Общински съвет Брусарци

**Причини, които налагат изменение на чл. 61, чл. 62, ал. 2** в частта относно изрече „или са били в състояние да предотвратят нарушението, но не са го сторили“ и чл. 77 от Наредба за обществения ред на територията на Община Брусарци, приета с Решение № 47 от 28.03.2012 год., изменена с Решение № 195 / 29.07.2013 год., изменена с Решение № 408 / 25.09.2015 год., изменена с Решение № 110 / 30.10.2017 год., на Общински съвет - Брусарци- в деловодството на Общински съвет-Брусарци е постъпило писмо от Административен съд-Монтана по адм. дело № 516/2018г. с приложен протест от Галя Александрова–прокурор при Окръжна прокуратура-Монтана с Вх.№ РД-01-03-176/24.10.2018г. според, който чл. 62, ал. 2 в частта относно изрече „или са били в състояние да предотвратят нарушението, но не са го сторили“ противоречи на нормативни актове от по-висока степен – Закона за административните нарушения и наказания.

Съгласно разпоредбата на чл. 62, ал. 2 от местната наредба за нарушения, извършени от малолетни лица, непълнолетни лица и лица, поставени под пълно запрещение, отговарят съответно родителите, попечителите или настойниците, когато съзнателно са допуснали извършването им, или са били в състояние да предотвратят нарушението, но не са го сторили.

Следва да се отбележи, че административнонаказателната дейност е строго законово регламентирана дейност и на нея законодателят е посветил Закона за административните нарушения и наказания.

Административнонаказателната отговорност на лицата е определена в чл. 26 от цитирания закон, който гласи: „Чл. 26 Административнонаказателно отговорни са

пълнолетните лица, навършили 18 години, които са извършили административни нарушения в състояние на вменяемост.

Административнонаказателно отговорни са и непълнолетните, които са навършили 16 години, но не са навършили 18 години, когато са могли да разбират свойството и значението на извършеното и да ръководят постъпките си. За административни нарушения, извършени от малолетни, непълнолетни на възраст от 14 до 16 години и поставени под пълно запрещение, отговарят съответно родителите, попечителите или настойниците, когато съзнателно са допуснали извършването им."

Видно е, че по отношение на нарушенията, извършени от малолетни лица, непълнолетни на възраст от 14 до 16 години и поставени под пълно запрещение, Общински съвет Брусарци е разширил кръга от лицата, посочени в чл. 26, ал. 2 от ЗАНН - които могат да бъдат привлечени към административнонаказателна отговорност, като е предвидил такава отговорност още за тези родители, попечители или настойници, „които са били в състояние да предотвратят нарушението, но не са го сторили".

Извършеното от Общински съвет Брусарци „допълнение" на текста на ЗАНН достатъчно ясно предвижда административнонаказателна отговорност за лицата, които не са сред изброените в чл. 26 от ЗАНН. Подобно допълнение е недопустимо, защото излиза извън рамките на строгата законова регламентация на административнонаказателната отговорност.

Действително, и в чл. 26, ал. 3 от ЗАНН, и в чл. 62, ал. 2 от общинската наредба наказателно отговорните лица са „родители, попечители и настойници", но в първия случай административнонаказателно отговорни са само тези от тях, които съзнателно са допуснали извършването на административни нарушения, а във втория случай към тях се добавят и тези, които са били в състояние да предотвратят нарушението, но не са го сторили. Разликата е съществена и налага извод за незаконосъобразност на оспорената разпоредба.

**С писмо Вх. № РД-01-03-174/22.10.2018г. от Галя Александрова - прокурор при ОП Монтана изисква проверка на законосъобразността на чл. 61 „Независимо от административно-наказателната отговорност по тази наредба, нарушителите отстраняват или възстановяват направените разходи за отстраняването им.“ и чл. 77 „Независимо от административно-наказателната отговорност по тази наредба, нарушителите възстановяват направените разходи за отстраняване на последствията от нарушението“ от Наредбата. Същите противоречат на нормативни актове от по-висока степен и са незаконосъобразни.**

С Разпореждане на Административен съд-Монтана с Вх. № РД-01-03-187/06.11.2018г. е изискана цялата административна преписка по оспореният нормативен акт и е приложен Протест от Галя Александрова - прокурор при ОП Монтана срещу чл. 61 и чл. 77 от Наредба за обществения ред на територията на Община Брусарци.

Разпоредбата на чл. 61 гласи „Независимо от административно-наказателната отговорност по тази наредба, нарушителите отстраняват или възстановяват направените разходи за отстраняването им.“ и разпоредбата на чл. 77 гласи „Независимо от административно-наказателната отговорност по тази наредба, нарушителите възстановяват направените разходи за отстраняване на последствията от нарушението“ от Наредбата.

Следва да се посочи, че наказанието, включително и административното като мярка на държавна принуда, предвидена в закон, изразяваща се в засягане на права поради извършено противозаконно деяние, се прилагат определени принципи. Един от тях е законоустановеност на санкционните последици. Същината на този постулат се изразява в изискването наказанията да се предвиждат само в нормативен акт с ранг на закон, а конкретното наказание за извършено



противоправно деяние да се определя само в рамките на закона и съобразно с предвидените общи правила.

Законът, който определя общите правила на административните нарушения и наказания, реда за установяване на административните нарушения, за налагане и изпълнение на административните наказания и осигурява необходимите гаранции за защита правата и законните интереси на гражданите и организациите, е Законът за административните нарушения и наказания /ЗАНН/. С разпоредбите на чл. 55, чл. 56 и чл. 57, ал. 1, т. 9 от ЗАНН тези въпроси са решени, поради което общинският съвет е правно неспособен да приеме законова уредба по въпрос, решен от законодателя.

От тази гледна точка именно този е законът, който следва да се съобрази от общинския съвет при определянето на съставите на административните нарушения и последиците от извършаването им.

Следователно местната наредба е в пряко противоречие с нормативна регламентация от по-висок ранг, поради което стореното от Общински съвет Брусарци и е в нарушение на предвидената компетентност и е нетърпимо от правния ред.

**Цел на изменението на чл. 61, чл. 62, ал. 2 и чл. 77 от Наредбата** - Да отстрани наличното противоречие и да я приведе в съответствие със Конституцията на Република България и Законът за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

**Финансови средства:** За прилагане на изменението на чл. 61, чл. 62, ал. 2 и чл. 77 от Наредбата не е необходимо разходването на допълнителни финансови средства.

**Очаквани резултати:** Резултатите, които се очакват от изменението и допълването на чл. 61, чл. 62, ал. 2 и чл. 77 от Наредбата се свеждат до постигане на целите, наложили изменението на същата.

**Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:** Предлаганото изменение и допълнение на чл. 61, чл. 62, ал. 2 и чл. 77 от Наредбата е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези на европейското законодателство.

**Фактически основания:** необходимост от изменение и допълване на чл. 61, чл. 62, ал. 2 и чл. 77 от Наредба за обществения ред на територията на Община Брусарци.

**Правни основания:** чл. 21, ал. 2, от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 28 от Закона за нормативните актове.

#### **ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 21, ал. 2, от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 28 от Закона за нормативните актове.

#### **РЕШИ:**

**Изменя Наредба за обществения редприета с Решение № 47 от 28.03.2012 год., изменена с Решение № 195 / 29.07.2013 год., изменена с Решение № 408 / 25.09.2015 год., изменена с Решение № 110 / 30.10.2017 год., на Общински съвет - Брусарци, както следва:**

**§ 1. Отменя чл. 61 като незаконосъобразен.**

**§ 2. Отменя чл. 62 в частта относно израза „или са били в състояние да предотвратят нарушението, но не са го сторили“ .**

**§ 3. Отменя чл. 77 като незаконосъобразен.**

